

**Пограничность VS ограниченность субъекта
в «воображаемой логике» Н. А. Васильева**

Основная интенция философии после «лингвистического поворота» – большой интерес к языку, поэтому закономерно возвращение логики на арену передовых философских направлений. Новый этап в истории логики базируется на рефлексивной и критической установке относительно непреложности и универсальности законов классической логики. Подобные реформистские установки были осознаны еще Кантом и Гегелем, однако последовательная теоретико-логическая критика «аристотелевских» принципов логики начинается только с Н. А. Васильева, чьи авангардные работы предопределили паранепротиворечивые, парapolные, комбинированные, многомерные [1] и иные неклассические логики, и потому сегодня о нем говорят как о «звезде первой величины в логической мысли человечества» [2, с. 10].

Принципиально новым в работе российского логика является сам факт сомнения в незыблемости законов классической логики. Метод построения воображаемой логики аналогичен методу построения неевклидовой геометрии Н. И. Лобачевским и состоит в следующем: «Необходим способ проверить, какие из законов логики суть законы мысли, т. е. зависят от мыслящего субъекта, и какие суть законы реальности, т. е. зависят от познаваемых объектов. <...> Если какое-нибудь логическое основоположение может быть отброшено и заменено воображаемым без того, чтобы вместе с этим исчезла возможность логического рассуждения, то это будет служить верным признаком того, что данное логическое основоположение покоится на эмпирической основе и зависит от познаваемых объектов» [3].

Ревизия классической логики начинается с основополагающей аксиомы – с закона исключенного третьего, который, по мнению

Н. А. Васильева, является законом реальности, а не мысли. Васильев Н. А. утверждает, что мыслительному процессу соответствует закон исключенного четвертого: «относительно каждого понятия, взятого как субъекта, и любого предиката мы можем образовать три различных суждения: одно – о необходимости данного предиката для данного понятия – утвердительное; второе – о невозможности данного предиката для данного понятия – отрицательное; третье суждение – о возможности данного предиката для данного понятия – акцидентальное. Одно из этих суждений должно быть истинным, а четвертого суждения образовать нельзя» [3]. В. А. Смирнов трактует такой подход как «модальную трактовку номологических суждений» [4, с. 159], схема которой соответствует схеме модальных утверждений.

Кроме того, Васильев предлагает три вида высказываний: помимо классических простого утверждения (S есть P) и простого отрицания (S есть не- P) вводится индифферентное суждение (S есть одновременно P и не- P). В топологической интерпретации воображаемой логики под простым утверждением понимается « S принадлежит внутренности P », под простым отрицанием – « S принадлежит внутренности не- P », индифферентное суждение трактуется как « S лежит на границе P и не- P » [4, с. 163].

Казанский логик, а позже Я. Лукасевич развивали многозначность от классической двухмерной через революционно построенную трехмерную к n -мерным логикам. А значит, граница между значением истины и значением лжи может быть расширена и включать в себя $n-2$ других истинностных значений.

Стоит отметить, что интервал между «истиной» и «ложью» может быть прочитан не только как функция, приводящая к пресыщенности значений, но и приводящая к их провалу. Формализация систем с такими значениями происходит в рамках выстраивания паралогик. Так, и логика Н.А. Васильева сегодня находит множество интерпретаций: она может быть прочитана как первая паранепротиворечивая логика [5], как доказательство нереализуемости

закона исключенного третьего на бесконечных последовательностях, даже как один из первых и своеобразных вариантов многозначной логики.

Литература

1. *Смирнов В. А.* Многомерные и комбинированные логики // Логико-философские труды В. А. Смирнова. Разд. V. М. : Эдиториал УРСС, 2010. С. 215–269.
2. *Бажанов В. А.* Прерванный полет. История «университетской» философии и логики в России. М. : Изд-во МГУ, 1995.
3. *Васильев Н. А.* Воображаемая логика // Избранные труды. М. : Наука, 1989. С. 126–131.
4. *Смирнов В. А.* Логические идеи Н. А. Васильева и современная логика // Логико-философские труды В. А. Смирнова. М. : Эдиториал УРСС, 2010. С. 148–172.
5. *Arruda A. da Costa N., Chuanqui R.* On the Imaginary Logic of N.A. Vasil'ev // Non-Classical Logic, Model Theory and Computability. Amsterdam: North Holland, 1977.